過塩素酸・硫酸加熱分解、フローインジェクション分析法による畑土壌中の全窒素の迅速定量

中島秀治,市来秀夫

(東北農業試験場)

Rapid Method of Determination Total N in the Farm Soils by HClO₄ · H₂SO₄ Digestion -Flow Injection Analysis

Hideharu NAKAJIMA and Hideo ICHIKI (Tohoku National Agricultural Experiment Station)

1 は じ め に

現在,畑土壌中の全窒素定量は、ケルダール分解・蒸留 法²⁾が主流である。この方法は熟練を必要として、迅速定 量法とはいいがたく、また、分析方法の普及で分解剤の環 境汚染が心配される。

そこで市販ホットプレート及び50ml 三角フラスコに小形 7戸斗をかぶせて、0.5~1 g を採り硫酸 3 ml、過塩素酸 1 滴を加え加熱分解(約1時間) りし、フローインジェクション分析法 3)FIAで定量し分析精度及び正確さを検討した。

2 試験方法

- (1) 供試土壌: 図表中にしめした。
- (2) 装置: Tecator FIA 分析装置一式(透過膜利用) 島津 Libror ED-200型電子天秤及び市販ホットプレート(約250℃まで上昇可能なもの)
- (8) 試薬液の調製: ①空試験液(C_1); $1\ell = \pi \kappa \times 1000$ に 水約500 ml を採り、特級硫酸($H_2 \times 100$ M を加え溶解した後、水を加えてメスシリンダーで $1\ell \times 100$ として用いた。②水酸化ナトリウム液(R_1);特級水酸化ナトリウム (R_1);特級水酸化ナトリウム (R_1);特級水酸化ナトリウム (R_1);特級水酸化ナトリウム (R_1); R_2 0); R_2 0); R_3 0 を水に溶解し、水を加えメスシリンダーで R_1 0 で R_2 0); R_3 0 で R_3 0 を採り R_4 0) R_4 0) R_5 0 を採り 水を加えて溶解した後、メスシリンダーで R_4 0 を採り 水を加えて溶解した後、メスシリンダーで R_4 0 を採り 水を加えて溶解した後、メスシリンダーで R_4 0 を採り 水を加えて溶解した後、メスシリンダーで R_4 0) R_4 0) R_4 0) R_4 0) R_4 0 を採り 水を加えて溶解した。 (R_4 0) R_4 0) R_4 0) R_4 0 使用の 都度正確に R_4 0 の R_4 0) R_4 0) 。 使用の 都度正確に R_4 0) R_4 0) R_4 0) R_4 0) 。 使用の 都度正確に R_4 0) $R_$
- (4) 分析操作: ①試料液の調製:予め重量測定した50ml 三角フラスコに風乾土(2 mm全通)0.50 g あるいは湿潤土(約5 mm全通)1.0 g を採り,水0.5~1 ml 添加し数分間放置し,次いで濃硫酸[H2SO4]約3 mlを加え5~30分間放置する。 過塩素酸[HClO4]0.1~0.5 ml 添加する。直径3 cm 戸斗をかぶせて熱板上にて約130℃-5~10分間加熱,次いで約200℃-40~50分間加熱する。白濁化すれば分解終了。しかし有機物の着色が強い場合は放冷後

過塩素酸を再度滴下し加熱する。全加熱時間が約60分以内となるよう加熱温度及び過塩素酸添加量を調整する。放冷後,7戸斗上から突沸に注意しながら水約10~30㎡添加し,7戸斗を洗浄し電子天秤を用い試料液量を正確に50.09とした。良く混合し上登液を試料液とした。②定量;使用したFIA流路系は図1に示した。試料液採量及び計器類の調整は、Tecator FIA 装置の取扱説明書に従い、測定の都度。最適条件を求めて測定条件とした。

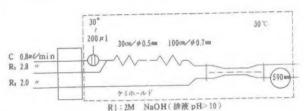


図1 FIA流路系図

注. C: 0.5 g → 50 ml (試料液) R2: アンモニア指示薬 *:試料液採取量

表1 各種土壌中の全窒素定量結果 (乾+N mg/1009)

No.	土壤名	採土位置	本	法	手動方式
1	暗赤色土	作土	110	(65)	170
2	赤色土	下層	34.0	(57)	60
3	黄色土	"	33.8	(60)	56
4	灰色低地土	"	80.4	(91)	87.9
5	黒ボク土	表層	369	(88)	418
6	"	"	124	(75)	166
7	"	下層	203	(66)	309
8	砂丘未熟土	表層	4.44	(16)	27
9	泥炭土	下層	1700	(92)	1840

注. *採土地, Na 1, 2:沖縄県石垣市, Na 3:愛知県豊橋市, Na 4:埼玉県川越市, Na 5:茨城県谷田部町, Na 6:埼玉県北本市, Na 7:東京都北区西ケ原, Na 8:千葉県大網白里町, Na 9:宮城県岩沼市本法:HC &O4・H2 SO4 分解-FIA法,手動方式:ケルダール分解-蒸溜法

手動方式: ケルタール分解-蒸溜法 手動=1.065×本法+33.5, r=0.999 ()は手動方式を100とした場合の値

3 結 果

(1) 各種土壌中の窒素定量: 表に示したように手動方式 *** と本法を比較すると相関はr=0.999と極めて高く,回帰 係数は1.07とよく一致する。しかし回帰定数は33.5%N/ 100 9 乾土と手動方式が高めの片寄りを示した。

署 2 分析精度

(前十Nmg/100g)

精度	沖積土		花 崗 岩質土		酸 性 火山灰土		中 性 火山灰土		厩	肥
	A	В	A	В	A	В	A	В	A	В
X	122	156	57.2	74.3	332	413	611	777	2140	2500
Sx	3.9	5.0	2.2	7.3	7.2	14	33	14	103	161
CV%	3.2	3.3	3.9	9.8	2.1	3.4	5.4	1.8	4.8	6.4

注. 供試土壌: 厨川人工圃場(1985年5月5日採土), n=5 分析法, A: HC LO4・H2 S O4 分解・FIA 法, B: ケルダール分解・蒸留法

- (2) 分析精度: 表 2 に示したように両方法とも差があるとは言えなかった。しかし正確さは、r=0.9997、回帰係数1.16、回帰定数26.8 Mg N / 100 g と本法が低い片寄りを示した。
- (8) 厩肥添加による回収実験結果: 表3に示したように,中性及び酸性火山灰土壌101~114%,沖積土壌87~109%,花崗岩質土壌83~97%で平均100土11%の回収率となった。
- (4) 分析の正確さ: 図2に示したように畑土壌62点を用いて,本法と手動方式の相関を求めた。相関はr=0976,回帰係数0.972とまずまずの結果であるが,回帰定数はやはり45.9%N/1009乾土と本法が低い片寄りを示した。

表 3 歴肥添加による窒素の回収試験

(乾土 N 79/1008)

処理	沖 積 土			花崗岩質土			酸性火山灰土			中性火山灰土		
	実測値 A	理論値 B	回収率 C									
1:1	1230	1130	109	1070	1100	97.3	1410	1240	114	1540	1380	112
1:2	699	795	87.9	649	751	86.4	1010	935	108	1140	1120	102
1:3	543	627	86.6	523	578	90.5	788	784	101	1120	993	113
1:4	471	526	89.5	394	474	83.1	733	694	106	1000	917	109
1:5	425	458	92.8	365	404	90.3	662	633	105	986	866	114

注. 処理区=廐肥:土壌,回収率A÷B×100=C。 処理方法,重量比で試料を混合し,水分80~100%添加後3週間放置してから定量。 廐肥 2140 M N/100分,沖積土122 M , 花崗岩質土57.2 M , 酸性火山灰土332 M , 中性火山灰土611 M 。

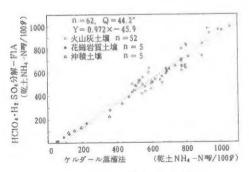


図 2 本法と手動方式の相関

4 ま と め

本法は、手動方式に比較して、定量操作、定量容器類の

使用量, 定量用試薬, 分析所要時間など, 共に半減し, 小 規模実験室などの現場での迅速定量分析法としては十分機 能するものと思われる。しかし手動方法と比較すると, 回 帰定数が低い欠点を本法は持っている。

引用文献

- 1) 中国科学院南京土壤研究所, 1977, 土壤全氣的測定, 土壤理化分析, p. 67-68.
- 2) 農林水産省農蚕園芸局農産課編, 1979、全窒素、土壌 環境基礎調査における土壌、水質及び作物体分析法、 p.61-66.
- Růžíčka, J; Hansen, E. H. 1983. フローインジェクション分析法(石橋信彦, 与座範政訳). 化学同人社. p. 1-216.